

Plan de acción formalizado

1. Identificación del Programa Social Estatal

- a. Programa Social Estatal
- b. Clave del Proyecto de Inversión Q0044
- o proceso:
- c. Dependencia o Entidad ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS
responsable del programa:
- d. Siglas:
- e. Clave Unidad Responsable (UR): 3009
- f. Unidad Responsable (UR): CEAG COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA DE GUANAJUATO
- g. Siglas UR: CEAG
- h. Fecha de Documentación: / /

2. Identificación del origen de recomendaciones

- a. Instancia Evaluadora: Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- b. Tipo de Evaluación: Específica de desempeño
- c. Año de Evaluación: 2021

3. Compromisos

Num: 2200

- a. Contenido de la recomendación:
- 1.- Se sugiere que para mejorar el seguimiento de los resultados y productos del programa ajustar el resumen narrativo en la MIR. Se destacan los siguientes puntos:
- ? En el objetivo de propósito incluir al resultado de acceso agua potable, las categorías de cantidad (m3 por unidad de tiempo), continuidad (Horas diarias de servicio de agua) y calidad suficiente (parámetros para el consumo humano). La medición de los resultados debería hacerse anualmente con relación a los proyectos de infraestructura realizados en las localidades.
- ? El único componente de obras y acciones, dividirlo en 4 y que da cuenta lo que el programa ejecuta actualmente. Esto es C1 Construcción/ rehabilitación de infraestructura; C2 Instalación de equipamiento; C3 Suministro e instalación de micromedidores y; C4 Acciones para Calidad del Agua.
- ? La medición de indicadores aparte de medir unidades de obras, debiera considerar la complejidad que involucra cada tipo de infraestructura, por ejemplo, m2, m3, metros lineales, etc. Así mismo, distinguir entre infraestructura nueva, reparada, ampliada u otras categorías que permitan distinguir la solución que se está entregando.
- ? Incluir indicadores de calidad como la satisfacción de usuarios de los componentes (sea muestral de los beneficiarios o a dirigentes de organizaciones si fuera el caso).
- b. Relevancia: Mejora Continua
- c. Tipo de actores involucrados en Institucional

Plan de acción formalizado

su atención:

d. Plazo factible de atención: Mediano

e. Estatus de atención:

f. Actividades a emprender:

g. Área Responsable de la actividad:

h. Productos y/o evidencias:

i. Resultados Esperados:

j. Fecha de Término: / /

Num: 2201

a. Contenido de la recomendación: 2.- Estudiar alternativas para mejorar el diagnóstico de los problemas de agua potable de las localidades que vayan más allá de la cobertura registrada en el censo. Esto es características de los afectados (Tipo de familia, jefatura del hogar femenino, actividad laboral) y la demanda de soluciones de los afectados (cantidad de agua, interrupciones del servicio, calidad del agua recibida, etc.).

b. Relevancia: No Factible

Num: 2202

a. Contenido de la recomendación: 3.- Establecer una población atender en el mediano plazo (población objetivo), lo que debiera ser posible con un diagnóstico actualizado.

b. Relevancia: Mejora Continua

c. Tipo de actores involucrados en su atención: Institucional

d. Plazo factible de atención: Mediano

e. Estatus de atención:

f. Actividades a emprender:

g. Área Responsable de la actividad:

h. Productos y/o evidencias:

i. Resultados Esperados:

j. Fecha de Término: / /

Num: 2203

a. Contenido de la recomendación: 4.- Analizar los factores que influyeron en la pérdida de eficacia y de eficiencia del programa en el período 2017 – 2021.

Plan de acción formalizado

	Este análisis puede concluir que no necesariamente se trata de una ineficiencia en la gestión, sino por variables más estructurales asociadas al aumento de la cobertura de agua potable en localidades rurales pendiente, tiene costos mayores por la dispersión de la población y con un número más reducido.
b. Relevancia:	Mejora Continua
c. Tipo de actores involucrados en su atención:	Institucional
d. Plazo factible de atención:	Mediano
e. Estatus de atención:	Comprometida
f. Actividades a emprender:	1. Realizar el análisis histórico del Q0044 para verificar cual fue el motivo por el cual se perdió eficiencia.
g. Área Responsable de la actividad:	1. C.P. Juan Ramón Ibarra Galindo
h. Productos y/o evidencias:	Análisis histórico realizado.
i. Resultados Esperados:	A través del análisis histórico podemos determinar la causa de la pérdida de la eficiencia del programa o bien si se trató de la zona en la que se invirtió por ser de difícil acceso o algún otro inconveniente.
j. Fecha de Término:	31/10/23

4. Formalización del Plan de Acción

► Responsable del Programa

Nombre: Juan Ramón Ibarra Galindo
Dependencia: Comisión Estatal del Agua de Guanajuato
Cargo: Dirección de Administración Financiera


Firma

► Enlace DyE

Nombre: Daniel Barbosa Gómez
Dependencia: Comisión Estatal del Agua de Guanajuato
Cargo: Director de Evaluación y Desarrollo Institucional



Firma

Plan de acción formalizado

► Capturista

Nombre:

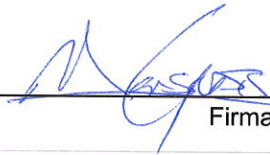
Juan Pedro Monsivais Gaytán

Dependencia:

Comisión Estatal del Agua de Guanajuato

Cargo:

Jefe de Desarrollo Institucional



Firma