

## Documento de opinión de las recomendaciones

### 1. Identificación del Programa Social Estatal

- a. Programa Social Estatal
- b. Clave del Proyecto de Inversión o proceso: Q3447
- c. Dependencia o Entidad responsable del programa: ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS
- d. Siglas:
- e. Clave Unidad Responsable (UR): 3009
- f. Unidad Responsable (UR): CEAG COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA DE GUANAJUATO
- g. Siglas UR: CEAG
- h. Fecha de Documentación: 16/03/23

### 2. Identificación del origen de recomendaciones

- a. Instancia Evaluadora: Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- b. Tipo de Evaluación: Diagnóstico y Diseño
- c. Año de Evaluación: 2021

### 3. Antecedentes

El presente programa es de obra y servicios relacionados con la misma, tiene por objetivo fortalecer la capacidad de atención de los municipios y organismos operadores a fin de mantener y/o incrementar la cobertura de agua potable en las localidades suburbanas, mejorando la calidad de vida de la población.

El objetivo específico y alcances del programa:

I. Realizar obras civiles para la distribución de agua (líneas de conducción, líneas de alimentación, tanques de almacenamiento y regulación, redes de distribución, hidrantes); para contar con la infraestructura necesaria para el abastecimiento de agua potable;

II. Equipar fuentes de abastecimiento de agua y sistemas de agua potable para el aprovechamiento del recurso;

III. Construir o rehabilitar o construir fuentes de abastecimiento de agua para el aprovechamiento del recurso.

La población potencial del Programa es la que habita en zonas suburbanas del Estado, es decir, en localidades mayor o igual a 2,500 habitantes y que no son cabecera municipal, para las cuales se ha identificado la cantidad de 609,384 personas de acuerdo al Censo Nacional de Población y Vivienda INEGI 2020.

El presente Programa es de infraestructura social, se implementa para la construcción, remodelación o mantenimiento de infraestructura pública para el abastecimiento de agua potable.

Las obras y acciones contempladas por parte de este programa son:

- Construcción/rehabilitación de fuentes de abastecimiento de agua.
- Construcción/rehabilitación de obra civil para la conducción, o almacenamiento o distribución de agua potable.
- Construcción/rehabilitación de sistema de abastecimiento de agua potable
- Construcción de obra civil que contribuya a la eficiencia física de las redes de agua.
- Construcción/rehabilitación de fuentes de abastecimiento de agua.
- Instalación de equipamiento energético y mecánico para fuentes de abastecimiento de agua.

## Documento de opinión de las recomendaciones

- Instalación de equipamiento para sistema de agua.
- Implementación de equipamiento para la optimización de energía eléctrica en infraestructura hidráulica.

El Programa tiene como meta:

- I. Una construcción de obras civiles (tanques de almacenamiento, líneas de conducción, líneas de alimentación) para el abastecimiento de agua potable en localidades suburbanas.
- II. Una rehabilitación de obras civiles (tanques de almacenamiento, líneas de conducción, líneas de alimentación) para el abastecimiento de agua potable en localidades suburbanas.

Las recomendaciones fueron resultado de un tipo de evaluación de diagnóstico y diseño del programa, durante el ejercicio fiscal 2021.

### 4. Postura institucional

#### Opinión general de la dependencia:

Las evaluaciones a los programas sociales son de vital importancia para fortalecer y mejorar la operación e implementación de los mismos, además nos permite observar áreas de oportunidad y aspectos de mejora, y de esta forma implementar prácticas exitosas para la continuidad y fortalecimiento del programa social.

Con el tipo de evaluación aplicada sobre este programa, se pudo identificar y analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.

En este sentido se atenderán 4 recomendaciones, las cuales nos permitirán fortalecer el programa mediante una mejora continua, lo anterior de acuerdo a los criterios establecidos por CONEVAL.





Documento de opinión de las recomendaciones

Id	Contenido de la recomendación	Opinión
2204	<p>1: Comenzar un proceso de diagnóstico del acceso de la población suburbana al agua potable. Se debe ir gradualmente incorporando información para aportar a la toma de decisiones.</p> <p>Temáticas a abordar:</p> <p>a) Descripción de la población involucrada: Sexo, tipo de familias, antecedentes laborales, jefatura del hogar, entre otras.</p> <p>b) Precisar las condiciones en que reciben o no el servicio los usuarios en, al menos dos brechas: condiciones para el acceso equitativo (físicos, tecnológicos, económicos, jurídicos); y, grado de calidad y cantidad recibida (Adecuación, confiabilidad, Seguridad)</p>	<p>a) Derivado del derecho humano al agua, donde se establece que toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y domestico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible, aunado a lo anterior no se cuenta con la cantidad suficiente de personal ni el recurso para atender dicha recomendación, estos datos se pueden observar en el censo de población y vivienda.</p> <p>b) El municipio derivado de su autonomía y de acuerdo al inciso a) de la fracción III del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, "los municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:</p> <p>a) Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales.</p> <p>Aunado a lo anterior el artículo 172 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Guanajuato señala: "El servicio público de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de aguas residuales podrá ser prestado..... no cabe mas texto</p>
2205	<p>2: Elaborar un plan de recolección de información a mediano plazo que considere los temas a abordar, los plazos, la metodología (encuesta muestral, universal, por territorio u otra), quién la realiza (externalizar los estudios, con equipos de la Comisión, mixtos); data existente (proyectos de los concursos, Organismos Operadores, INEGI, etc.) y recursos involucrados.</p>	<p>En virtud de que se habla de un ejercicio de planeación integral estratégica y participativa, así como de colaboración interinstitucional, la cual forma parte del sistema estatal de planeación. Por esta razón es competencia del IPLANEG coordinarla, ya que dicha dependencia funge como coordinador del sistema de planeación, de igual manera una de sus funciones es realizar los diagnósticos necesarios para conocer las necesidades de la población. Aunado a lo anterior, la CEAG no cuenta con el personal ni presupuesto suficiente para abordar el punto solicitado.</p>
2206	<p>3: Profundizar y validar el árbol de problemas y objetivos levantados en el marco de esta evaluación.</p>	<p>Se acepta la recomendación.</p>
2207	<p>4: Se sugiere hacer cambios en la MIR del programa:</p>	<p>Aceptada con las siguientes consideraciones:</p>

Documento de opinión de las recomendaciones

Id	Contenido de la recomendación	Opinión
	<p>Lógica vertical:</p> <p>a) Fin definir el objetivo con relación a la contribución de un objetivo del ámbito de la salud de la población.</p> <p>b) Propósito agregar al resultado que tienen agua potable en cantidad, continuidad y calidad suficiente.</p> <p>c) Componentes desagregados en 3, de acuerdo con el tipo de infraestructura realizada, esto es, Construcción de obras nuevas, Rehabilitación de Infraestructura existente e Instalación de equipamientos.</p> <p>Lógica horizontal:</p> <p>a) Indicador de eficacia del propósito más exigente, puesto que debiera medirse anualmente con relación a las obras en el período y, que contenga tres conceptos que deben darse para cumplir el objetivo, estos son, cantidad, continuidad y calidad.</p> <p>b) Establecer indicadores de eficacia para los tres tipos de componentes, agregar indicadores de calidad midiendo satisfacción de usuarios e indicadores de economía para medir la relevancia de cada componente con relación al total de recursos.</p> <p>c) Medir la eficacia de las actividades que generan cada componente y no solo remitirse a la ejecución presupuestaria.</p>	<p>Vertical</p> <p>El punto a) no es factible para ser atendido ya que no se cuenta con información ni con las atribuciones para solventar la recomendación. Es importante mencionar que este trabajo es interinstitucional e intergubernamental.</p> <p>Asimismo las afectaciones a la salud de la población son multifactoriales y la calidad del agua es solo uno de estos factores.</p> <p>Horizontal</p> <p>No es factible de atender los incisos a, b y c ya que el municipio derivado de su autonomía y de acuerdo con la fracción III, del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (los municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes: a) Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales. Además de lo anterior el artículo 172 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Guanajuato señala: "El servicio público de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y....."no cabe mas texto"</p>






## Documento de opinión de las recomendaciones

### 5. Fuentes de información

Evaluación en Materia de Consistencia y Resultados del Programa "Infraestructura y Fortalecimiento de Sistemas de Agua en Localidades Suburbanas" (Q3447)

Reglas de Operación del Programa Programa Conducción y "Infraestructura y Fortalecimiento de Sistemas de Agua en Localidades Suburbanas" (Q3447)

Reglamento Interior de la CEAG

Ley de Desarrollo Social y Humano para el estado y los municipios de Guanajuato en materia de Monitoreo y Evaluación de los Programas Sociales Estatales

Guía de Seguimiento a Recomendaciones

### 6. Responsables

► Nombre:

C.P. José Alfonso Ramírez Carrillo

Dependencia

Comisión Estatal del Agua de Guanajuato

Cargo:

Director General de Administración



Firma

► Nombre:

Ing. Daniel Barbosa Gómez

Dependencia

Comisión Estatal del Agua de Guanajuato

Cargo:

Director de Evaluación y Desarrollo Institucional



Firma

► Nombre:

Arq. Juan Pedro Monsivais Gaytan

Dependencia

Comisión Estatal del Agua de Guanajuato

Cargo:

Jefe de Desarrollo Institucional



Firma